

# Nu minimalizăm succesele, dar... să nu ne entuziasmăm prea devreme



Finala categoriei mușcă, dintre I. Nicolau (stînga) și C. Gruescu, a prilejuit o partidă foarte disputată. Iată-l pe boxerul ieșean încercînd să plaseze o directă de stînga

Foto: A. Neagu

(Continuare din pag. 1)

acest domeniu se leagă de problema construcțiilor. Din experiență, putem spune că majoritatea lucrărilor se execută în trimestrele III-IV, în loc ca ele să fie esalonate de-a lungul întregului an. Cauza: noi aflăm abia la începutul anului ce lucrări trebuie să facem în anul respectiv. Pînă în toamnă proiectele și obținem aprobări de materiale, timpul trece. Propun ca încă din august — septembrie să se dea planul de lucrări și cifrele de control pentru anul următor. Astfel, vom lucra în cunoștință de cauză, evitînd stilul pompieresc. Spre sfîrșitul anului, se știe, întreprinderile constructoare sînt mai aglomerate și de aceea pe noi ne trec pe planul doi.

— Reparația și întreținerea bazelor sportive revine adeseori unor întreprinderi care nu depind de noi — ne-a informat tov. E. Boboc, șeful biroului construcții de la Consiliul regional UCFS Oltenia. Stadionul din Craiova este neglijat, gazonul distrus, băncile rupte, panourile căzute. O situație similară — la Corabia, întreprinderile de gospodărie orașenească (I.G.O.), cărora le aparțin terenurile, nu iau nici o măsură deși, mai ales la Craiova, se realizează venituri suficiente la meciurile de fotbal.

Rămînerile în urmă la acest capitol sînt generate, asadar, de necunoașterea la timp a lucrărilor, de întocmirea tardivă a documentațiilor, de finanțarea uneori întîrziată (valabilă numai pentru tr. I) la care se adaugă însă și lipsa de interes a unor tovarăși, ritmul de muncă în întocmirea proiectelor (cauzat la reg. Argeș și de stilul defectuos de muncă al tehnicianului Al. Rădulescu), de tendința de a lăsa lucrurile de azi pe mâine (pînă s-o face vremea frumoasă!), iar în unele raioane, din lipsa unui „proprietar” al bazei sportive, căruia să i se încredințeze spre bună gospodărie fondurile (ca în cazul sălii de sport din Lupeni, al stadionului din Deva etc.).

## PROPUNERI... PROPUNERI...

Fiind la capitolul „baze sportive”, ne-a preocupat, între altele, și cauzele întîrzierilor în executarea termenilor a unor lucrări noi.

Coroborînd părerile unor specialiști și ale unor tovarăși cu muncă de răspundere, am ajuns la concluzia că este necesar ca pe plan republican să existe un organ specializat în proiectarea bazelor sportive complexe, a sălilor de sport etc. Specializarea aceasta ar duce la eliminarea greșelilor de proiectare și a „căutărilor” de soluții, care necesită timp pentru un organ nespecializat.

— Neavînd o unitate specializată în executarea unui bazin acoperit — ne-a declarat tov. T. Constantinescu, președintele Consiliului regional UCFS Ploiești — am fost nevoiți să ne adresăm I.S.C.M. Brazi, specializat

în construcții din industria petrolieră. Acceptînd lucrarea, constructorul a dat dovadă de bunăvoință dar, evident, i-a trebuit timp să rezolve niște probleme cu totul noi pentru el. Avînd și lucrări de obiective productive, ne-a trecut, normal, pe planul doi. Rezultatul? Lucrarea a întîrziat.

— De cele mai multe ori, întreprinderile de gospodărie orașenească — ne-a spus tov. I. Vlăsceanu — fac doar oficiul de decontare. Proiectul îl întocmim noi și procurarea materialelor ne revine tot nouă, deoarece I.G.O. motivează că nu are specialități.

O situație similară am găsit la Craiova. Neîfiind specializată în lucrări de baze sportive, I.G.O. Craiova a întîrziat lucrul la noul stadion. Proiectul nefiind elaborat de un organ de maximă specializare, a fost

## DE CE NU FOLOSIM JUDICIOS ȘI RITMIC FONDURILE?

depășit cu circa 400 000 lei pentru etapa I, iar unele operațiuni au fost greșit trecute în etapa a II-a. Rezultatul: solicitări de noi fonduri, întîrzieri pînă la primirea lor, ceea ce ar putea duce la compromiterea unor lucrări.

— Poate n-ar fi rău ca pe plan republican unele întreprinderi să se specializeze și în producerea de materiale necesare bazelor sportive în aer liber, pornind de la zgură (neagră și roșie), grădine, bănci, table de afișaj etc., și sfîrșind cu instalațiile de iluminat pentru noapte — a înținat să adauge tov. I. Vlăsceanu.

Evident, o specializare a proiectanților — poate, în unele cazuri, și a constructorului, și a furnizorului de materiale — ar duce la importante economii, în principal de timp.

### MOTIVE CARE NU... MOTIVEAZĂ

În majoritatea regiunilor vizitate s-a observat o serioasă rămînire în urmă privind procurarea de echipament și materiale sportive, deși indicația Consiliului General UCFS a fost ca acestea să fie cumpărate în primele luni ale anului. În primul trimestru, regiunea Ploiești a folosit doar 13 la sută din suma planificată, iar regiunea Oltenia 29,3 la sută; regiunea Argeș, pînă la data de 15 iunie, nu cumpărase materiale decît de 16 500 din cei peste 300 000 lei repartizați pe întreg anul, iar regiunea Cluj n-a planificat și n-a cheltuit nici un ban în trimestrul I. Cauze? Unele obiective, dar și multe subiective.

— Printre cele obiective, ne-a de-

clarat tov. Ion Colceriu, șeful comisiei economice a Consiliului regional UCFS Oltenia — aș cita lipsa de materiale de calitate pentru atletism.

— Materialele sportive puse în vânzare — ne-a relatat tov. Gh. Jula, președintele Consiliului orașene UCFS Sibiu — nu sînt totdeauna bune. Tenișii se rup după două antrenamente, tricourile se decolorează repede și devin pestrițe după prima spălare. La pantofii cu cui se rup cuiele, după cîteva antrenamente. Bărele de la paralele, făcute din frasin de categoria 3 și 4 de către C.I.L. Reghin, trebuie schimbate lunar. În asemenea condiții, ce să facem? Să cumpărăm numai de dragul de a cumpăra, de a cheltui banii?

— Mingile de fotbal sînt de proastă calitate — ni s-a spus la clubul Dinamo Pitești. Altfel, cum

se poate explica faptul că în două luni s-au rupt aproape 45 de mingi?

— Există și un alt aspect al problemei — a înținat să adauge tov. C. Ioniță, șeful comisiei economice a Consiliului regional UCFS Argeș. Asociațiile, școlile etc. cumpără de regulă prin virament. Dar unele măruri — de regulă cele mai deosebite — se vînd cu plata în numerar.

Evident, nu trebuie să cumpărăm doar de dragul de a cumpăra, dar nici să invocăm motive adeseori puțin plauzibile, să pornim de la ideea că toate materialele sportive nu sînt de calitate. Acolo unde a existat preocupare, s-au folosit fondurile în proporție de 100 la sută (reg. București, Brașov etc.). Nu este admisibil să avem bani la bancă, iar sportivii să ducă lipsă de echipament și materiale, așteptînd apariția unor măruri indigene sau din import de calitate superioară.

Rămîneri în urmă pe prima jumătate a anului și îndeosebi pe trimestrul I s-au constatat și la activitățile sportive de masă. Firește, te întreb: n-au existat asemenea activități în unele raioane, regiuni? Cum se explică, de pildă, faptul că, la acest capitol, regiunea Oltenia n-a folosit nici un ban pe trimestrul I, sau faptul că reg. București a cheltuit doar 2 la sută — adică 638 de lei din cei... 85 000 plan — anual?

Cum se explică îndeplinirea — cifră preliminară — numai în proporție de 42 la sută a planului pe întreg semestrul întîi de către regiunea Hunedoara? Pînă la 10 iunie, la regi-

ciabilă de valoare. Ba mai mult, la unele categorii de greutate chiar campionii au dovedit serioase deficiențe tehnice și tactice!

Pentru cei care urmăresc zi de zi evoluția sportului nostru cu mînuși, desigur că remarcă arbitriului italian nu mai constituie o noutate. Fără să vrem, gîndurile ne poartă cu ani în urmă, cînd întrecerile pentru cucerirea titlurilor de campioni prilejuiau dispute de înaltă factură. La categoria cocoș, de pildă, luptau cu șanse egale de a cucerii titlul de campion nu mai puțin de 5 boxeri: Constantin Toma, Victor Schiopu, Nicolae Mindreanu, Nicolae Puiu, Georgică Popa! Acum, în afara lui Nicolae Giju, n-am văzut vreun alt pugilist de valoare la această categorie.

Campionatele încheiate săptămîna trecută ne-au prilejuit o altă constatare. La unele categorii de greutate (semiușoară, ușoară, semimijlocie, mijlocie-ușoară semigrea și grea) titularii fie că nu oferă certitudinea unui progres substanțial, fie că se pregătesc să-și ia adio de la box. Și, ceea ce este mai îngrijorător, la orizont nu se văd încă boxeri capabili să preia ștafeta. Dar, să vorbim „pe concret”...

La categoria semimuscă un „om de bază” se anunță tînărul Vasile Drăgan. Tendința sa spre un box ofensiv, precum și cunoștințele tehnice remarcabile ne determină să credem că Drăgan va înregistra noi progrese. Cu o condiție: să lucreze mai mult pentru dezvoltarea vitezei de deplasare și de execuție. Ca „dublură”, se pare că actualul campion, Mihai Aurel, are șanse să obțină noi... galioane dacă-și va corecta loviturile. Un alt boxer cu perspective este și Marin Lumezeanu, care are un stil curat de luptă.

Titularul categoriei mușcă, Constantin Ciucă, este talonat de

Constantin Gruescu. Urmărindu-l pe ring, constatăm însă că acesta din urmă așteaptă deseori prea mult greșeala adversarului. Boxînd mai ofensiv, folosind „serii” de aproape, Gruescu poate confirma speranțele care se pun în el. Să nu-l uităm nici pe ieșeanul Ion Nicolau, care, însă, va trebui să-și perfecționeze blocajul, să folosească mai des eschivele.

Cu toate calitățile sale incontestabile, este necesar ca N. Giju să-și corecteze loviturile cu brațul stîng și, lucru esențial, să nu neglijeze directa de dreapta, arma sa de bază. La aceeași categorie tînărul Nedelcea și Pomet-cu pot face progrese mari dacă vor munci cu conștiinciozitate. Tînărul campion al „penelor” Constantin Stanef, este un boxer pe care se poate conta. Cunoșcîndu-l ambiția și dorința de a-și îmbogăți arsenalul tehnic, așteptăm de la Stanef succese de prestigiu. Mai cu seamă că nu numără decît 21 de ani. Și nu numai de la el, deoarece la această categorie Ovidiu Gorea și Aurel Simion sînt boxeri care se pot impune pe tărîm internațional.

Și acum, cîteva categorii deficiente. La „semiușoară”, singurul care ar putea realiza „ceva” este Bădoi. Dar lipsa de încredere în forțele proprii și mai ales comoditatea la antrenamente îi barează drumul spre progres. I. Dinu, V. Antoniu și V. Silberman sînt pretenenți la... șefia categoriei ușoare. S-o spunem însă deschis: posibilitățile lor, mai cu seamă în mari competiții internaționale, sînt minime. La fel ca și cele ale campionului semimijlociilor, C. Ghiță. Colegul acestuia de categorie, I. Hodoșan, care a realizat o victorie de răsunset la Roma, (l-a învins prin abandon pe Tamulis), recepționează însă prea multe lovituri datorită necunoașterii procedurilor de apărare. Este necesar ca tinerii Cocirlea și Lazea, reale talente, să fie ajutați îndeaproape pentru a progresa, deoarece ei pot umple intrucitiv „golul” la această categorie.

La „mijlocie-ușoară” situația este mai îngrijorătoare, nici Covaci și nici Emil Constantinescu neîntrînd calitățile unor pugiliști pe care se poate conta. Primul este total deficitar la capitolul tehnică, iar secundul e lipsit de curaj. „Mijlociul” Gh. Chivăr are, fără discuție, calități care-l pot duce pe treptele consacrării. El trebuie însă să-și corecteze neapărat loviturile, deoarece cînd este aproape de adversar lovește cu mînușa deschisă. „Secunzii” săi, Cojocar și Manole, sînt utili pentru echipa reprezentativă, dar în competiții mari nu ni se pare a avea prea multe șanse. Situație precară este și la categoria semigrea. De la Ion Monea nu se mai poate pretinde prea mult, pregătirea atenă a tinerilor lăncu Anghel și Ion Săliște impunîndu-se fără întîrzieri. În sfîrșit, la „grea”, Vasile Mariuțan mai poate fi util (după părerea noastră) echipei reprezentative în anumite partide, dar atenția principală a antrenorilor trebuie îndreptată spre tinerii Alexe, Sănătescu și Niculescu, boxeri cu posibilități certe de progres.

Iată deci cum se prezintă situația actuală a fruntașilor boxului, perspectivele lor. Progresul valoric înregistrat în ultimul timp se cere continuat. Este absolut necesar ca tinerelor talente, care s-au afirmat puternic anul acesta în campionatele de juniori (ne gîndim, printre alții, la Mihăilescu, Dobrescu, Săliște, Lehaduș, Bucur, Peteanu, Ciubotaru, Rușit, Ivan, Cuțov, Cocirlea ș.a.) să li se acorde tot sprijinul. Pentru că pînă la Olimpiada de la München, ei pot progresa enorm...

R. CALARAȘANU

nea Argeș se cheltuiuse doar 3 000 lei din cei 40 000 planificați!

Așa sînd lucrurile, de ce să ne mirăm că Spartachiada de iarnă nu s-a desfășurat în condiții bune în unele regiuni, că masele largi ale oamenilor muncii nu sînt suficient antrenate în practicarea sportului? Sute de mii de lei stau nefolosiți. Se așteaptă „Cupa agriculturii”, „Cupa S.M.T.”, „Spartachiada de vară” etc., pentru a „înghiți” în trimestrul III aceste fonduri. Nu este vorba aici de o oarecare lipsă de interes? Pentru că acolo unde asemenea acțiuni s-au desfășurat, planul s-a îndeplinit 100 la sută (reg. Ploiești, oraș București).

Cunoșcînd cele de mai sus, nu ne mai mirăm de faptul că sumele prevăzute la capitolul cheltuieli de propagandă sportivă nu s-au folosit nici ele în proporția cuvenită. Planul pe trimestrul I s-a îndeplinit numai în proporție de 69 la sută în regiunea Oltenia și 28 la sută în regiunea Ploiești. În cazul altor regiuni realizările sînt și mai mici: reg. București 11 la sută, Suceava 10 la sută, Galați 10 la sută, Crișana 5 la sută.

### RAMURI DE SPORT VITREGITE

Analiza în amănunt, pe fiecare ramură de sport, a cheltuielilor bugetare scoate în evidență redusă preocupare pentru sportul respectiv, amănarea fără motive a unor competiții etc.

La Consiliul orașene UCFS Sibiu, cifrele de plan arată neîndeplinirea cheltuielilor la box și gimnastică. În primul caz se dă vina pe sala necorespunzătoare, care a împus contramandarea unor competiții. Dar la gimnastică, ce explicație există?

Consiliul regional UCFS Craiova nu a cheltuit în trimestrul I nici o sumă pentru gimnastică. Tot aici, la baschet, gimnastică, haltere, lupte, cheltuielile pe primul trimestru au fost sub 50 la sută, urmînd ca pînă la 1 iulie ele să ajungă la 80 la sută. Aceeași situație: la haltere în regiunile Hunedoara, Bacău (16 la sută), Crișana (19 la sută), Dobrogea (22 la sută); la lupte — Mara-mureș (9 la sută), Ploiești (17 la sută); la box — Ploiești (40 la sută) etc. Am luat îndeosebi sporturile de sală, care se practică, cu precădere, și iarna. Cit privește atletismul, reg. Oltenia nu a prevăzut nimic în trimestrul I, iar reg. Iași a cheltuit doar 1 700 lei din 280 000 plan anual etc.

★

Da, orice s-ar spune: cifrele au graul lor. Ele atestă preocuparea, dragostea de muncă, entuziasmul celor mai mulți și, în același timp, arată unde s-a cuibărit delăsarea, lipsa de spirit gospodăresc.

Acum, la jumătatea anului, e timpul să reflectăm cu mai mult simț de răspundere la acest grai al cifrelor.